CAP (Armurerie (fabrication et réparation))

CORRIGÉ NON OFFICIEL

Proposition de corrigé rédigée par FormaV avec l'aide d'outils d'intelligence artificielle. Elle peut contenir des erreurs et ne remplace ni le corrigé ni le barème officiels de l'examen.

Les sujets officiels des sessions passées et nos sujets d'entraînement sont classés sur https://caparmurier.fr/annales-sujets-et-corriges

Document mis en ligne par FormaV®. Reproduction ou diffusion sans autorisation interdite.

CAP armurerie (fabrication et réparation) — Sujet blanc

Entraînement original · aucune session d’examen

Code sujet **Code pédagogique blanc-cap-armurier-50025136** Durée indicative : 120 min

Proposition de corrigé pédagogique • FormaV

Sujet blanc original FormaV. Contexte, entreprises, documents techniques et données de travail fictifs à visée pédagogique. Ce document ne constitue ni une annale de session ni un sujet ou corrigé officiel. Les attendus d’une réalisation pratique décrivent une démarche et des critères de contrôle ; ils ne remplacent pas une prestation en atelier.

Se repérer dans le corrigé

Étude 1 — Étude professionnelle 1 — réception et suivi documentaire de la maquette
7 réponses • PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

Étude 2 — Étude professionnelle 2 — préparation écrite du devis et contrôle d’un socle d’exposition
7 réponses • PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

« PDF source » désigne la page physique du fichier. Quand le pied de page est lisible, le numéro imprimé est indiqué entre parenthèses. Chaque réponse rappelle la consigne, explique la démarche et donne le résultat.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Étude 1

27.0 points

Étude professionnelle 1 — réception et suivi documentaire de la maquette

Question 1.1.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> À partir de D1, indiquez la référence du dossier, la date de réception, l'identité ou la fonction de la demandeuse, et les deux objets principaux de sa demande. Distinguez bien la maquette de l'accessoire demandé.

Je relève les informations d'identification dans D1, puis je distingue l'objet déposé de l'accessoire demandé pour l'exposition.

RÉPONSE À RETENIR

Référence du dossier : M-27. **Date de réception :** 14 octobre 2026. **Demandeuse :** Mme L. Martin, responsable d'une exposition pédagogique. Elle demande un avis sur l'état visuel de la maquette en résine et un devis pour un socle d'exposition en bois. La maquette est l'objet déposé ; le socle est l'accessoire séparé demandé.

Question 1.2.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 5

> Classez les informations suivantes en deux colonnes « donnée déclarée par la cliente » et « donnée documentée dans le dossier » : longueur de la rayure ; absence de fissure signalée ; description de la maquette pleine en résine sans mécanisme ; enveloppe extérieure intacte. Pour chaque élément, indiquez sa provenance selon D1.

Je classe chaque information selon sa provenance dans D1. Les signalements de la cliente restent des déclarations et ne deviennent pas des observations de l'atelier. La description du fournisseur et l'information sur l'enveloppe sont consignées séparément comme données documentées.

RÉPONSE À RETENIR

Donnée déclarée par la cliente	Donnée documentée dans le dossier	Provenance indiquée dans D1
Rayure d'environ 32 mm	—	Signalement écrit de la cliente ; longueur approximative.
Absence de fissure signalée	—	Information transmise par la cliente, sans examen physique par le candidat.
—	Maquette décrite comme une silhouette pleine en résine, sans alésage, mécanisme ni pièce mobile, impropre au tir	Fiche fournisseur présente dans le dossier.
—	Enveloppe extérieure portant la référence M-27 et paraissant intacte	Information consignée à la réception dans D1.

Question 1.3.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 5

> Relevez dans D1 deux informations utiles à la traçabilité qui sont déjà disponibles et deux rubriques ou vérifications

FormaV - document d'entraînement non officiel

qui restent à compléter ou à confirmer. N’inventez aucune observation physique.

Je distingue les éléments déjà disponibles des rubriques manquantes et des vérifications qui ne peuvent pas être faites à partir des seuls documents. Aucune observation physique ne doit être ajoutée.

RÉPONSE À RETENIR

Informations disponibles : la référence M-27 et la date de réception du 14 octobre 2026 ; la fiche fournisseur est présente au dossier et décrit l’objet. D1 identifie aussi la demandeuse et sa demande.

Points à compléter ou confirmer : la rubrique « état constaté » de la fiche de suivi est vide ; la case « document fournisseur joint » du formulaire n’est pas cochée alors que la fiche est au dossier. Aucune vérification physique de l’objet n’a été faite ni n’est autorisée dans cet exercice : la correspondance entre l’objet réel et sa description ne peut donc pas être affirmée par le candidat.

Question 1.4.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 5

Rédigez une note de fiche de suivi de 50 à 80 mots pour le dossier M-27. Elle doit mentionner la date, la demande, la source des informations sur l’objet, la rayure comme déclaration de la cliente et la suite à donner si une discordance apparaît. N’attribuez pas de catégorie juridique.

La note ci-dessous distingue les déclarations de la cliente des informations provenant du fournisseur. L’auteur n’étant pas identifié dans D1, cette rubrique reste explicitement à renseigner. La note compte entre 50 et 80 mots.

RÉPONSE À RETENIR

14 octobre 2026 — dossier M-27. Auteur : à renseigner. Mme L. Martin, responsable d’une exposition pédagogique, demande un avis visuel sur la maquette déposée et un devis pour un socle d’exposition en bois. La description de l’objet provient de la fiche fournisseur présente au dossier ; aucune vérification physique n’a été réalisée. La rayure superficielle d’environ 32 mm est déclarée par la cliente. Si l’objet réel diffère des documents, suspendre la prise en charge et signaler la discordance au référent compétent.

Question 1.5.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

La case « document fournisseur joint » est vide alors que la fiche fournisseur se trouve dans le dossier. Selon D1 et D2, quelle discordance faut-il consigner et quelle action documentaire faut-il effectuer pour conserver une traçabilité exacte ?

Je consigne séparément l’état du formulaire et la pièce effectivement présente. Pour préserver une traçabilité exacte, je ne modifie pas l’historique comme si la case avait été cochée à la réception.

RÉPONSE À RETENIR

Discordance : la case « document fournisseur joint » est vide sur le formulaire, alors que la fiche fournisseur se trouve dans le dossier papier. **Action documentaire :** noter cette discordance dans la fiche de suivi, identifier la fiche consultée et consigner sa présence effective au dossier. La case du formulaire ne doit pas être renseignée rétroactivement ni présentée comme cochée à la réception.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Question 1.6.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 6

> La fiche fournisseur décrit une silhouette pleine en résine sans mécanisme. Expliquez pourquoi le dossier ne permet pas au candidat de déclarer une catégorie juridique d'arme. Indiquez à qui renvoyer la question si une incertitude sur l'objet réel ou son statut subsiste, selon la consigne interne du cas.

La fiche fournisseur apporte une description documentaire, mais le candidat n'est pas autorisé à vérifier physiquement l'objet. Le dossier précise aussi qu'aucun élément ne permet de lui attribuer une catégorie juridique et qu'il ne demande pas de classement.

RÉPONSE À RETENIR

Le candidat ne déclare aucune catégorie juridique. La description d'une silhouette pleine en résine sans mécanisme provient de la fiche fournisseur ; elle ne constitue pas une vérification de la nature ou du statut de l'objet réel. Selon D2, si une incertitude subsiste, il faut suspendre toute intervention et demander l'avis du référent compétent. Si l'objet réel ne correspond pas aux documents, il faut arrêter la prise en charge et appliquer la procédure interne de signalement au référent.

Question 1.7.

PDF source, p. 2, PDF source, p. 3, PDF source, p. 6

> Formulez un diagnostic documentaire limité aux éléments fournis : quel défaut visuel est signalé, quelle est sa longueur approximative, et quel contrôle ou essai ne doit pas être revendiqué dans ce cas ? Distinguez explicitement le signalement client d'un constat réalisé par l'atelier.

Le diagnostic reste limité aux pièces du dossier. D1 précise que les constats écrits ont été transmis par la cliente et qu'aucun examen physique n'a été réalisé par le candidat ; D2 exclut les essais mécaniques et les contrôles de tir dans ce cas.

RÉPONSE À RETENIR

La cliente signale une rayure superficielle sur un flanc, d'une longueur approximative de 32 mm. Il s'agit d'une déclaration de la cliente, non d'un constat réalisé par l'atelier ou par le candidat. L'absence de fissure est également seulement signalée par la cliente. Il ne faut revendiquer ni examen physique de la maquette, ni essai mécanique ou de fonctionnement, ni contrôle de tir. Aucun essai de fonctionnement n'est pertinent pour la silhouette pleine sans mécanisme décrite dans le dossier.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Étude 2

33.0 points

Étude professionnelle 2 — préparation écrite du devis et contrôle d'un socle d'exposition

Question 2.1.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> En utilisant D3, écrivez les intervalles de conformité internes pour la longueur, la largeur et l'épaisseur du socle, en millimètres. Rappelez quelle dimension correspond à chacun des axes X, Y et Z.

D3 fixe des dimensions nominales et une tolérance interne fictive de ±1 mm pour chaque dimension. Pour chaque intervalle, je retranche 1 mm à la cote nominale afin d'obtenir la borne basse et j'ajoute 1 mm pour obtenir la borne haute. Les bornes sont incluses. D3 associe X à la longueur, Y à la largeur et Z à l'épaisseur.

RÉPONSE À RETENIR

Axe X — longueur : de 239 mm à 241 mm inclus. **Axe Y — largeur :** de 79 mm à 81 mm inclus. **Axe Z — épaisseur :** de 23 mm à 25 mm inclus. Ces intervalles sont des tolérances internes propres au cas et non une norme générale.

Question 2.2.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6

> Comparez chacune des trois mesures consignées dans D3 à son intervalle de conformité. Indiquez pour chaque dimension l'écart signé entre la mesure et la cote nominale, puis concluez « conforme » ou « non conforme » selon la tolérance interne du cas.

Pour chaque dimension, je calcule l'écart signé par la différence entre la mesure et la cote nominale. Je compare ensuite la mesure à l'intervalle inclusif défini par le cas : une mesure située sur une borne reste conforme selon D3.

RÉPONSE À RETENIR

Dimension	Calcul de l'écart signé	Mesure et intervalle interne	Conclusion
Longueur, axe X	239 − 240 = −1 mm	239 mm ; de 239 mm à 241 mm inclus	Conforme, sur la borne basse.
Largeur, axe Y	81 − 80 = +1 mm	81 mm ; de 79 mm à 81 mm inclus	Conforme, sur la borne haute.
Épaisseur, axe Z	23 − 24 = −1 mm	23 mm ; de 23 mm à 25 mm inclus	Conforme, sur la borne basse.

Les trois dimensions consignées sont conformes à la tolérance interne fictive du cas.

Question 2.3.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 6

> Calculez le volume de l'ébauche et le volume nominal du socle fini, en mm³. Convertissez ensuite les deux volumes en cm³ en utilisant 1 cm³ = 1 000 mm³. Montrez les calculs ; négligez les arêtes adoucies et les patins comme demandé dans D3.

Pour un parallélépipède rectangle, le volume est le produit de la longueur, de la largeur et de l'épaisseur. Ébauche : 300 × 100 × 30 = 900 000 mm³. Socle nominal : 240 × 80 × 24 = 460 800 mm³. La conversion en cm³ se fait en divisant par 1 000, selon l'équivalence fournie dans D3.

FormaV - document d'entraînement non officiel

RÉPONSE À RETENIR

Ébauche : 900 000 mm³ ÷ 1 000 = 900 cm³. **Socle nominal fini :** 460 800 mm³ ÷ 1 000 = 460,8 cm³. Comme demandé, les arêtes adoucies et les patins sont négligés. Aucune conversion en masse n'est demandée et le dossier ne fournit pas de masse volumique.

Question 2.4.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 6

À partir des volumes calculés, déterminez le volume géométrique retiré entre l'ébauche rectangulaire et le socle nominal, puis le pourcentage de l'ébauche retiré. Donnez le pourcentage à un chiffre après la virgule et indiquez la formule utilisée.

Le volume géométrique retiré est la différence entre le volume de l'ébauche et celui du socle nominal : 900 000 − 460 800 = 439 200 mm³. Le pourcentage retiré se calcule par le volume retiré divisé par le volume initial de l'ébauche, puis multiplié par 100 : (439 200 ÷ 900 000) × 100. J'arrondis le pourcentage à un chiffre après la virgule.

RÉPONSE À RETENIR

Volume géométrique retiré : 439 200 mm³, soit 439,2 cm³. **Pourcentage du volume initial retiré :** 48,8 %.

Question 2.5.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

Additionnez les cinq durées de D4 pour obtenir le temps de travail total en minutes, puis convertissez-le en heures et minutes. Ne transformez pas ce temps cumulé en délai calendaire de livraison.

J'additionne les cinq durées prévues dans D4 : 25 + 35 + 20 + 15 + 10 = 105 minutes. Comme 60 minutes correspondent à une heure, il reste 105 − 60 = 45 minutes après une heure. Il s'agit d'un temps cumulé de travail, et non d'un délai calendaire ; le dossier ne permet pas de promettre une date de livraison.

RÉPONSE À RETENIR

Temps total prévu : 105 minutes, soit 1 h 45 min. Le 30 octobre 2026 est la date souhaitée par la cliente, pas une date de livraison promise.

Question 2.6.

PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

Calculez le coût de main-d'œuvre, les frais internes de préparation et le prix de référence du devis selon les règles fictives de D4. Présentez les trois étapes, les unités monétaires et l'arrondi final au centime.

Le temps total est de 105 minutes. D4 demande de convertir les minutes en heures en divisant par 60 : coût de main-d'œuvre = (105 ÷ 60) × 24,00 € = 42,00 €. Les frais internes représentent 12 % de ce coût : 42,00 € × 0,12 = 5,04 €. Le prix de référence additionne le coût de main-d'œuvre, les frais internes et les matières : 42,00 € + 5,04 € + 8,40 € = 55,44 €. Ces paramètres sont fictifs et propres au cas.

RÉPONSE À RETENIR

Coût de main-d'œuvre : 42,00 €. **Frais internes de préparation :** 5,04 €. **Prix de référence du devis d'entraînement :** 55,44 €, matières comprises et arrondi au centime. Aucun autre frais, impôt ou taxe n'est ajouté.

FormaV - document d'entraînement non officiel

Question 2.7.

PDF source, p. 3, PDF source, p. 4, PDF source, p. 5, PDF source, p. 6, PDF source, p. 7

> Rédigez une courte fiche de contrôle de fin de travail pour ce socle : consignez les trois résultats dimensionnels, précisez les deux vérifications visuelles ou d'identification encore requises selon D3 et D4, puis indiquez une mesure de prévention pertinente parmi celles données dans D2. N'inventez pas le résultat d'un contrôle qui n'est pas documenté.

Je reporte les trois mesures déjà consignées dans D3 et les conclusions tirées de la comparaison avec les intervalles. Les critères dont le résultat n'est pas documenté restent « à vérifier » conformément à D4. La mesure de prévention est tirée de D2 et ne signifie pas qu'une opération a été réalisée.

RÉPONSE À RETENIR

Fiche de contrôle de fin de travail — dossier M-27, socle d'exposition

- **Longueur :** 239 mm, conforme à l'intervalle interne de 239 à 241 mm.
- **Largeur :** 81 mm, conforme à l'intervalle interne de 79 à 81 mm.
- **Épaisseur :** 23 mm, conforme à l'intervalle interne de 23 à 25 mm. Les bornes sont incluses dans les trois comparaisons.
- **Identification :** vérifier que le socle porte le numéro M-27 ; résultat non documenté, donc « à vérifier ».
- **Contrôle visuel :** vérifier que le contrôle ne signale pas d'arête coupante ; résultat non documenté, donc « à vérifier ». D4 demande aussi de vérifier que le socle reste indépendant de la maquette ; ce résultat est également « à vérifier ». La stabilité sur une surface plane, l'état propre et la finition mate sont des critères attendus dans D3, mais leur résultat n'est pas documenté non plus.
- **Prévention prévue pour une activité réelle de façonnage :** prévoir une protection oculaire, conformément à la consigne interne fictive de D2. Aucune opération de façonnage n'est réalisée dans cette réponse.

Sujet : Sujet blanc original FormaV — blanc-cap-armurier-50025136
Supports documentaires vérifiés : https://www.francecompetences.fr/recherche/rncp/38394/ ; https://www.francecompetences.fr/wp-json/api/v1/activity/export/25040/495708
© FormaV EI • Proposition de correction, distincte d'un corrigé officiel.

Copyright © 2027 FormaV®. Tous droits réservés.

FormaV® est une marque déposée auprès de l'INPI sous le numéro 5227897.

Ce document a été élaboré par FormaV® avec le plus grand soin afin d'accompagner chaque apprenant vers la réussite de ses examens. Son contenu (textes, graphiques, méthodologies, tableaux, exercices, concepts, mises en forme) constitue une œuvre protégée par le droit d'auteur.

Toute copie, partage, reproduction, diffusion ou mise à disposition, même partielle, gratuite ou payante, est strictement interdite sans accord préalable et écrit de FormaV®, conformément aux articles L.111-1 et suivants du Code de la propriété intellectuelle. Dans une logique anti-plagiat, FormaV® se réserve le droit de vérifier toute utilisation illicite, y compris sur les plateformes en ligne ou sites tiers.

En utilisant ce document, vous vous engagez à respecter ces règles et à préserver l'intégrité du travail fourni. La consultation de ce document est strictement personnelle.

Merci de respecter le travail accompli afin de permettre la création continue de ressources pédagogiques fiables et accessibles.